

The background image is a landscape photograph of a bog. In the foreground, there is a small, dark pond surrounded by brown and green vegetation. The middle ground is a vast, flat bog area. In the background, a dense forest of tall evergreen trees stretches across the horizon under a clear blue sky.

Hoogveeninsecten:

Bang voor het bos?

R van Diggelen, L Norda, M Koopmans, R
Vermeulen, D Maes, W Beekman

Partners



INSTITUUT
NATUUR- EN
BOSONDERZOEK



Vlaanderen
is wetenschap

Universiteit
Antwerpen



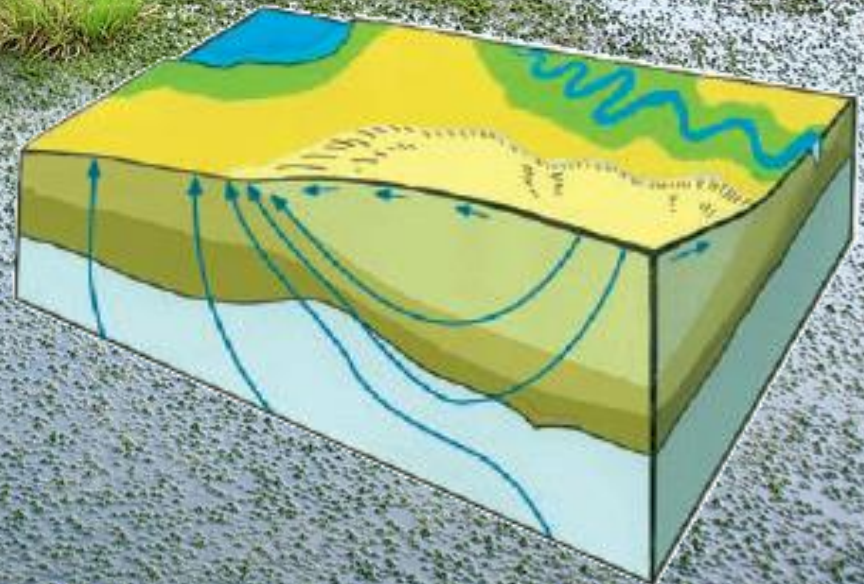
Willem Beijerinck
Biologisch Station



Heideveentjes

Regenwater gevoed venen ("Regenmoore")

- Vaak grote systemen, algemeen in "Atlantisch Europa"
- Alleen gevoed door mineraalarm regenwater
- Zuur
- Oligotroof
- Dominante planten: Veenmossen



Hoogveeninsecten

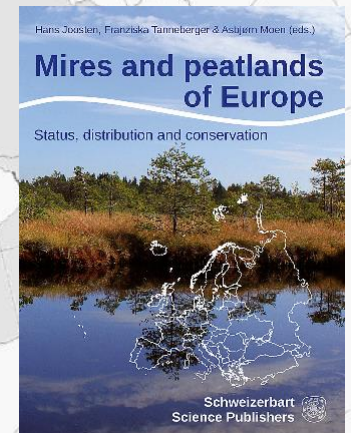
- *Boloria aquilonaris* – Veenbesparelmoervlinder
- *Plebejus optilete* – Veenbesblauwtje
- *Coenonympha tullia* – Veenhooibeestje
- *Leucorrhinia dubia* – Venwitsnuitlibel
- *Somatochlora arctica* - Hoogveenglanslibel
- *Aeshna subarctica* - Noordse glazenmaker
- *Agonum ericeti* - Turfsnelloper
- *Anisodactylus nemorivagus* - Heideroodkruin
- *Pterostichus aterrimus* - Veenzwartschild
- *Formica picea* - Veenmier



Europe: venen(>30cm): 75,000 km² verdwenen,
275,000 km² ontwaterd, 320,000 km² natuurlijk,
2,000 km² (0.3%...) hersteld

- EU: 4% verlies tussen 1990 and 2000
(www.eea.Europe.eu)

Composite peatland map of Europe, showing the distribution of peatland/organic soils derived from best-available national peatland datasets. Small and sparsely distributed peatlands in (mostly) southern European countries are slightly enlarged for better visibility. The paler shading in European Russia represents peat < 30 cm thick. This map is part of the publication Tanneberger F, Tegetmeyer C, Busse S, Barthelmes A, Shumka S, Moles Mariné A, Jenderedjian K, Steiner GM, Essl F, Etzold J, Mendes C, Kozulin A, Frankard P, Milonović D, Ganeva A, Apostolova I, Alegro A, Delipetrou P, Navrátilová J, Räsägar M, Leivits A, Fosaa AM, Tuominen S, Müller F, Bakuradze T, Sommer M, Christanis K, Szurdoki E, Oskarsson H, Brink SH, Connolly J, Bragazza L, Martinelli G, Aleksāns O, Priede A, Sungalia D, Melovski L, Belous T, Saveljic D, de Vries F, Moen A, Dembek W, Mateus J, Hanganu J, Sirin A, Markina A, Napreenko M, Lazarevic P, Sefferová Stanová V, Skoberne P, Heras Pérez P, Pontevedra-Pombal X, Lonnstad J, Köchler M, Wüst-Galley C, Kirca S, Myktyluk O, Lindsay R & Joosten H (2017): The peatland map of Europe. Mires and Peat 19, Article 22, 1-17. DOI: 10.19189/MaP.2016.OMB.264, where further detail can be found.



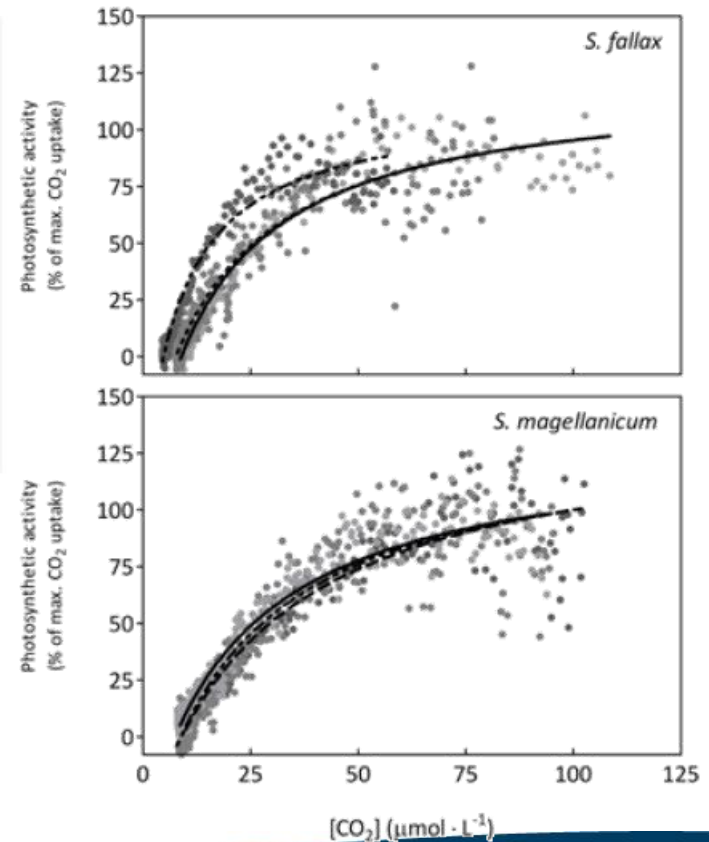
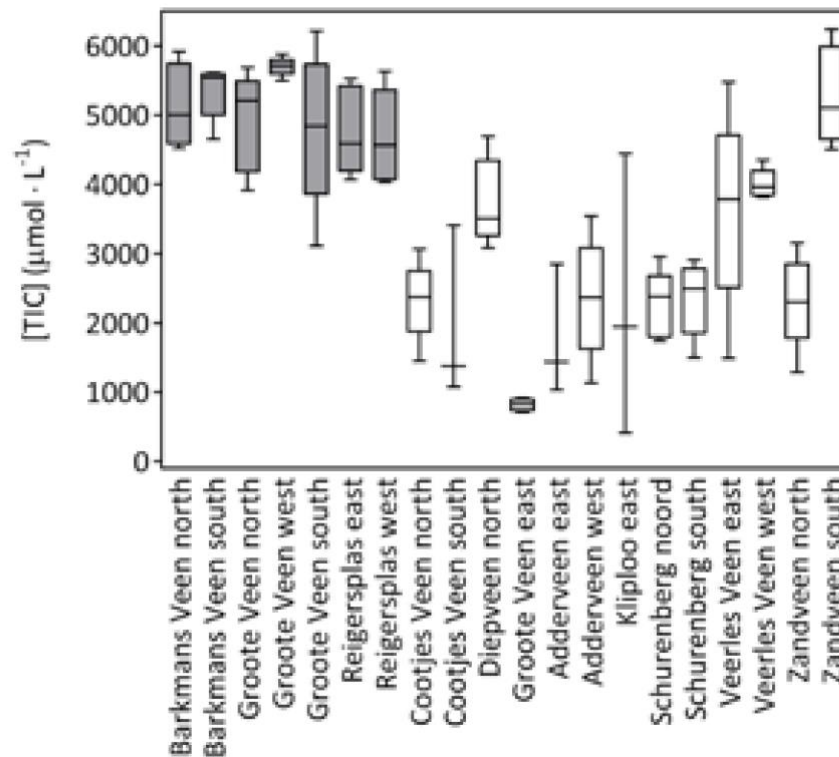


Redenen voor achteruitgang

- Drainage
- Stikstofdepositie

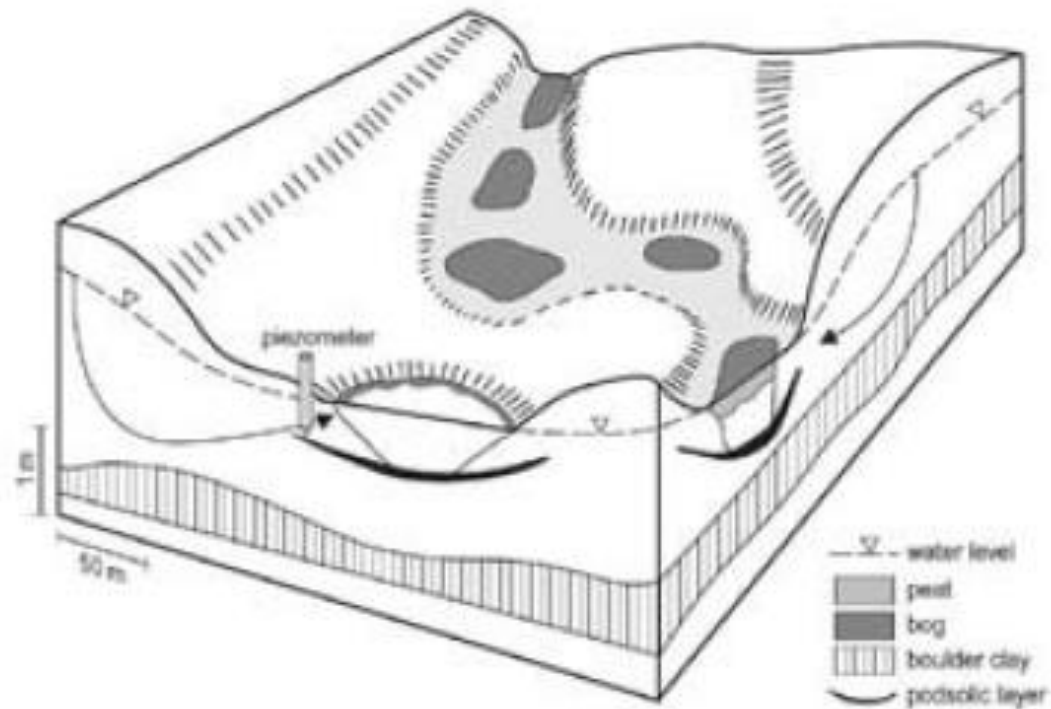


De wereld is ondertussen complexer: veenmossen doen het beter met grondwater





Grondwaterstromingsmodel



Effect bosranden op veentjes



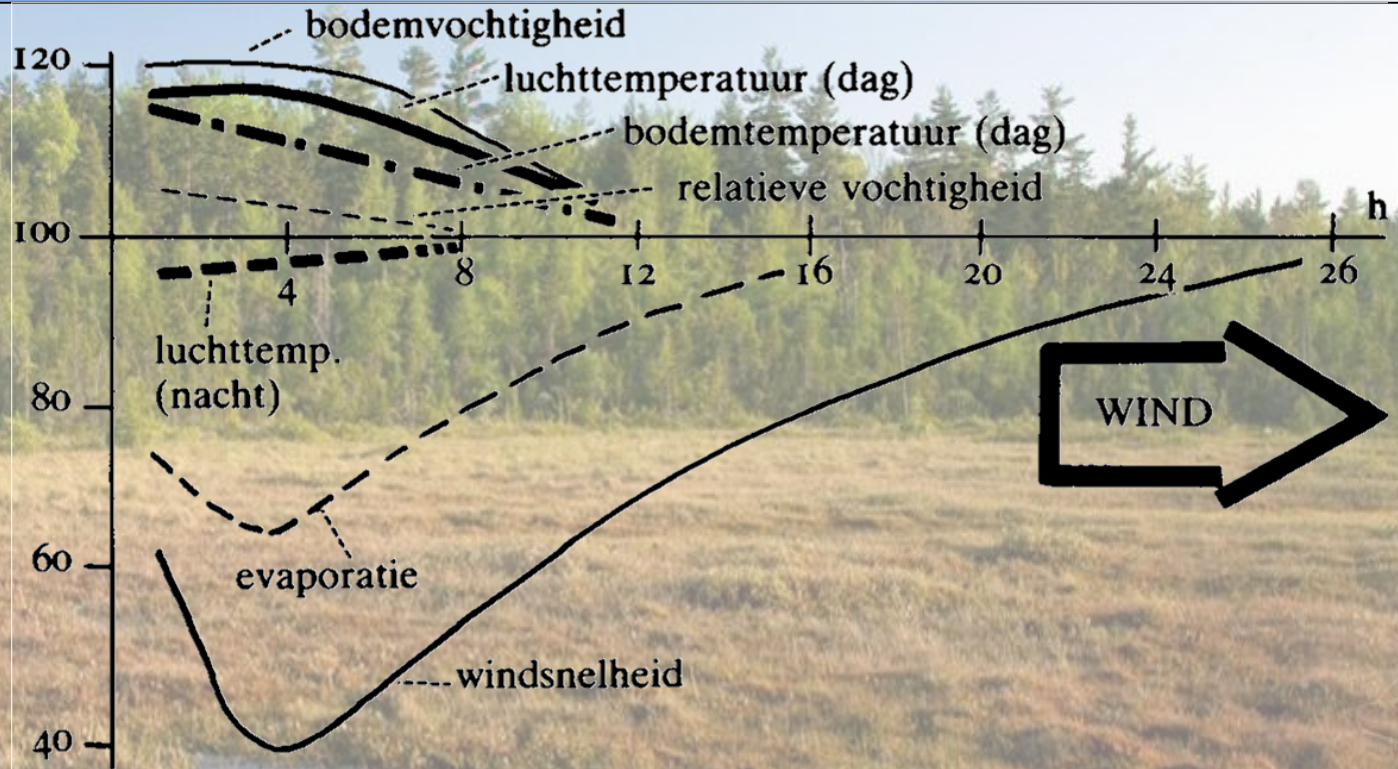
Positief:

- Afvangen stikstof
- Verkleinen verdamping

Negatief:

- Evapotranspiratie
- Bladval

Effecten bosrand



- verlaging N aanbod door afvangen depositie,
- stabiel microklimaat,



- verhoging N aanbod door bladval,
- afname kwel.

A landscape photograph showing a dense forest of green trees in the background. In the foreground, there is a bog or wetland area with a small, dark pool of water. The ground is covered in brown and green vegetation. A semi-transparent dark rectangle is overlaid on the lower half of the image, containing white text.

Kortom:
Wat moeten we met die bosrand?

*To cut or not to cut
That's the question*



Onderzoeksvraag

Wat is het netto effect van de afstand tot de bosrand op de ontwikkeling van heideveentjes/vennen?

- Wat is het netto effect van afstand tot bosrand op
 - **stikstof aanbod,**
 - kwelaanvoer,
 - microklimaat.
- Hoe vertalen deze abiotische effecten zich naar de geschiktheid van het habitat voor doelsoorten?